

Koszalin, dn. 23.09.2025 r.

Do:
Wykonawcy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: Przetarg nieograniczony nr TP.382.085.2025 EK – usługa transportu sanitarnego

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j.), udzielam wyjaśnień na zadane pytania:

PYTANIE NR 1

„Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisów SWZ Dział IV, pkt. 6, ppkt. 1) tzn. czy Zamawiający wymaga, aby ambulanse skonstruowane były zgodnie z normą aktualna na dzień rejestracji ambulansu, czy z normą aktualną na dzień składania ofert (co oznaczałoby, że wskazane ambulanse muszą być nie starsze niż z 2024r.)?”
ODPOWIEDŹ

Zamawiający wymaga, aby ambulanse skonstruowane były zgodnie z normą aktualna na dzień rejestracji ambulansu.

PYTANIE NR 2

„Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „nosze samojezdne”? Czy Zamawiający ma na myśli standardowe nosze z transportem o napędzie mechanicznym?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający ma na myśli standardowe nosze z transportem o napędzie mechanicznym.

PYTANIE NR 3

„Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu SWZ Dział IV pkt. 2 lit. c) tiret drugi na zapis, w którym możliwy będzie transport pacjenta za pomocą standardowego krzesła kardiologicznego i przekładanie pacjenta na nosze lub fotel pasażera zamontowany w przedziale medycznym, lub np. transport pacjenta na noszach w pozycji siedzącej.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie zmienia SWZ Dział IV pkt. 2 lit. c).

PYTANIE NR 4: dotyczy SWZ, DZIAŁ IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, pkt 15

Kalkulacja ceny powinna uwzględniać wszystkie koszty (postoje, oczekiwanie, materiały krwiopochodne);

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień dotyczących rozliczania postojów i oczekiwania, tak aby w przypadku przekroczenia 1 godziny postoju/oczekiwania Wykonawcy przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie (np. według stawki godzinowej)? Obecne zapisy, przy dłuższym czasie oczekiwania np. 4 godziny powodują, że wynagrodzenie z tytułu przejechanych kilometrów nie pokrywa kosztów pracowników i generuje straty po stronie Wykonawcy.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 5: dotyczy SWZ, DZIAŁ IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, pkt 20

Miejscem rozpoczęcia lub zakończenia usługi jest siedziba Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do pisemnego potwierdzenia na zleceniu godziny rozpoczęcia i zakończenia usługi. Wykonawca ponosi koszty dojazdu do siedziby Zamawiającego, nawet w przypadku odwołanego transportu już po przybyciu zespołu transportowego.

„Proszę o określenie górnej granicy ilości odwołanych przyjazdów, w których Wykonawca ponosi koszt dojazdu do siedziby Zamawiającego (np. 2 x w miesiącu). Po ich przekroczeniu, prosimy o wprowadzenie możliwości otrzymania wynagrodzenia za bezzasadny dojazd do siedziby Zamawiającego.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie zmienia SWZ, DZIAŁ IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, pkt 20.

PYTANIE NR 6: dotyczy SWZ

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na weryfikację pojazdów pod kątem posiadania homologacji? Posiadanie homologacji zapewni Zamawiającemu gwarancję, że wykonywanie usługi będzie realizowane przez bezpiecznie pojazdy, które nie zostały w sposób nieprofesjonalny "przerobione" na ambulanse.

Homologacja potwierdza, że ambulans spełnia rygorystyczne normy bezpieczeństwa (wytrzymałość konstrukcji, mocowanie sprzętu, instalacje tlenowe i elektryczne).

W Polsce przepisy wymagają, aby ambulanse były zgodne z normą PN 1789. Homologacja potwierdza spełnienie tej normy. Tylko pojazdy z homologacją mają potwierdzone parametry techniczne i wyposażenie zgodne z wymogami.

Weryfikacja pojazdów mogłaby być przeprowadzona jako jeden z warunków formalnych przed zawarciem umowy. Wprowadzenie obowiązku homologacji chroni Zamawiającego przed konsekwencjami prawnymi, które mogłyby się pojawić w przypadku świadczenia usług pojazdami niespełniającymi norm.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 7

„W rozdz. IV SWZ pkt. 6, ppkt. 5) Zamawiający pisze: „Wykonawca zobowiązany będzie wyposażyć każdy ambulans w system lokalizacji ruchu pojazdu wraz z bezkosztowym dostępem podglądu dla Zamawiającego.”

Czy w związku z tym Zamawiający potwierdza, że pojazdy Oferenta mają być do wyłącznej dyspozycji Zamawiającego w godzinach określonych w SWZ, a koszt pozostawiania ich w gotowości ma być wliczony w cenę?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie potwierdza.

PYTANIE NR 8

„Czy Zamawiający potwierdza, że pojazdy sanitarne, oferowane do realizacji przedmiotu zamówienia, mają posiadać dokumenty potwierdzające spełnianie wymagań normy PN-EN 1789, w tym homologację pojazdu sanitarnego-kompletnego lub świadectwo zgodności/deklarację zgodności producenta pojazdów lub upoważnionego przedstawiciela, a dokumenty te mają być przedstawione Zamawiającemu na każde żądanie?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie potwierdza.

PYTANIE NR 9

„Czy Zamawiający potwierdza, że wyposażenia pojazdów przeznaczonych przez Oferenta do realizacji przedmiotu zamówienia ma być zgodne z normą PN-EN 1789 dla pojazdu w wymaganej przez Zamawiającego klasie?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że wyposażenia pojazdów przeznaczonych przez Oferenta do realizacji przedmiotu zamówienia ma być zgodne z normą PN-EN 1789 lub równoważną.

PYTANIE NR 10

„Czy Zamawiający potwierdza, że Oferent musi posiadać aktualne na dzień złożenia oferty paszporty medyczne lub techniczne (zgodnie z aktualną Ustawą o wyrobach medycznych) na cały sprzęt będący na wyposażeniu ambulansu zgodnie z normą PN-EN 1789, i przedstawić je na każde żądanie Zamawiającego?”

Uzasadnienie: Norma PN-EN 1789 jest obligatoryjnym wymogiem dla pojazdów specjalnych-sanitarnych na terenie wspólnotowym. Norma określa zaś pojazd kompletny, tj. pojazd z niezbędnym- określonym normą wyposażeniem medycznym. Pojazd bez wyposażenia NIE spełnia normy PN-EN 1789. Dokumentami potwierdzającymi iż pojazd Oferenta posiada, sprawne i gotowe do użytkowania sprzęt medyczny, są paszporty medyczne. Wymogiem zaś nałożonym na Zamawiającego przez NFZ ale także i Ustawę o PZP jest możliwość weryfikacji złożonych w toku postępowania oświadczeń, i kontrolę ich w oparciu o materiały źródłowe.

Ponadto, zwracamy uwagę, że Zamawiający musi posiadać możliwość weryfikacji bezpieczeństwa przewożonych pacjentów, a paszport medyczny, aktualny na dzień złożenia Oferty, jest dokumentem potwierdzającym, że oferowany sprzęt medyczny, służący m.in. do monitorowania czynności życiowych, ale przede wszystkim do jego ratowania, ma możliwość bezpiecznej i skutecznej pracy z chorym.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie potwierdza.

PYTANIE NR 11

„Zwracamy się z prośbą o zmianę wymagań dotyczących zatrudnienia na podstawie umowy o pracę. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa pracownicy podmiotów leczniczych mogą być w nich zatrudniani zarówno na podstawie umów o pracę, jak i umów cywilnoprawych. Ustawodawca w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2015 r. poz. 618, z późn. zm.) nie określił preferowanej formy zatrudnienia. Zgodnie z zagwarantowaną konstytucyjnie zasadą wolności wyboru i wykonywania zawodu oraz zasadą swobody zawierania umów, decyzja i wybór nie tylko w zakresie miejsca pracy, ale również podstawy zatrudnienia pozostawiona została woli stron danego stosunku prawnego.

Praktyka przyjęta w podmiotach leczniczych na terenie całego kraju zazwyczaj zakłada zatrudnienie na podstawie kontraktów w oparciu o ustawę z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. 2015 poz. 618 z późn.zm.) lub na podstawie własnej działalności gospodarczej prowadzonej przez daną osobę.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie zmienia wymagań dotyczących zatrudnienia na podstawie umowy o pracę.

PYTANIE NR 12

„W przypadku podtrzymania przez Zamawiającego wymogu umów o pracę dla kierowców oraz ratowników KPP zwracamy się z prośbą o wprowadzenie zapisu umożliwiającego Wykonawcy, zatrudnienie pracowników na innej podstawie niż umowa o pracę do czasu dopełnienia wszystkich formalności związanych z zatrudnieniem na podstawie umowy o pracę, jednak nie dłużej niż na okres dwóch tygodni. Zatrudnienie pracowników na podstawie umowy o pracę wymaga od Wykonawcy, niezbędnego czasu: do przeprowadzenia procesu rekrutacji, do uzyskania przez pracownika orzeczenia stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku, itp. Pozwoli to na zachowanie ciągłości świadczonych usług, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Obecna sytuacja na rynku pracy, zwłaszcza w sektorze ochrony zdrowia jest bardzo dynamiczna - występują braki wykwalifikowanego personelu, rotacja pracowników jest bardzo duża.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE NR 13

„Rozdz. IV SWZ – opis przedmiotu zamówienia, pkt. 3.6 - Zamawiający pisze:

„3. Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia usługi transportu sanitarnego w zakresie:

(...)

6) „Innych przewozów wynikających z działalności Zamawiającego.”

Prosimy o sprecyzowanie, o jakie inne przewozy ma chodzić.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wykreśla z Działu IV SWZ - opis przedmiotu zamówienia ust.3 pkt.6) „Innych przewozów wynikających z działalności Zamawiającego.”

PYTANIE NR 14

„Rozdz. IV SWZ – opis przedmiotu zamówienia, pkt. 16 o nazwie `prawo opcji` oraz §7 ust. 9 umowy - Zamawiający pisze:

Zamawiający zastrzega sobie prawo niewykorzystania w pełnym zakresie umowy, jednak nie mniej jak 55%. Niewykorzystanie przez Zamawiającego umowy w pełnym zakresie nie wymaga podania przyczyny oraz nie powoduje powstania obowiązku zapłaty kar umownych i innych odszkodowań z tytułu nie zrealizowania usługi w wielkościach podanych w formularzu ofertowym.

Po pierwsze opisany zapis NIE JEST prawem opcji w rozumieniu art. 441 ustawy PZP. Prosimy o korektę.

Po drugie wnosimy o dokonanie zmiany zapisu na:

Zamawiający zastrzega sobie prawo niewykorzystania w pełnym zakresie umowy, jednak nie mniej jak 70%. Niewykorzystanie przez Zamawiającego umowy w pełnym zakresie nie wymaga podania przyczyny oraz nie powoduje powstania obowiązku zapłaty kar umownych i innych odszkodowań z tytułu nie zrealizowania usługi w wielkościach podanych w formularzu ofertowym.

Narzucenie tak skrajnie niekorzystnych warunków zamówienia przez Zamawiającego w postaci określenia minimalnego progu wykonania umowy w wysokości tylko 55% wartości umowy i ograniczenia, w ten sposób, roszczeń Wykonawcy wobec Zamawiającego jest przejawem nadużycia przez niego pozycji gospodarza postępowania. Ogranicza to krąg wykonawców, którzy mogą wziąć udział w postępowaniu. Jedynie bowiem podmiot gospodarczy o dużych zasobach finansowych może sobie pozwolić na realizację zamówienia ze stratą,

byle tylko wykonać zamówienie i uzyskać z tego tytułu referencyjność, przydatną przy wykazywaniu doświadczenia w wykonaniu tego rodzaju zamówień przy ubieganiu się o kolejne zamówienia publiczne w tym sektorze. Jest to sprzeczne także z celami dyrektywy 2014/24/UE, która promuje udział małych i średnich przedsiębiorstw („MŚP”) w zamówieniach publicznych w ramach celów socjalnych dyrektywy.

Ponadto, wykonawca zobowiązany jest ponieść określone koszty stałe, takie jak zatrudnienie odpowiedniej ilości pracowników, utrzymanie określonej ilości pojazdów, nabycie i utrzymanie określonej ilości sprzętu do wykonania usługi, do tego dochodzą, także, koszty kredytu, leasingu itp. Dzieje się tak, gdyż zgodnie z teorią ekonomii, w krótkim okresie co najmniej jeden czynnik produkcji jest niezmienny, stąd pojawiają się koszty stałe, których w krótkim okresie wykonawca nie jest w stanie wyeliminować w wypadku ograniczenia wielkości przedmiotu zamówienia przez zamawiającego. Ponadto, istnieje prawidłowość ekonomiczna, zgodnie z którą im większy przedmiot zamówienia, tym niższe koszty ponosi wykonawca (tzw. ekonomiczny efekt skali – koszty nie rosną wprost proporcjonalnie do wielkości produkcji, lecz maleją), na skutek czego w takim wypadku wykonawca jest w stanie zaoferować niższą cenę. Jeśli jednak już po zawarciu umowy przedmiot zamówienia zmaleje w stopniu znacznym, okaże się, że wykonawca nie jest w stanie osiągnąć efektu skali i otrzymuje wynagrodzenie po cenach niższych od takich, jakie zaoferowałby, gdyby jeszcze przed złożeniem ofert zamawiający zmniejszył przedmiot zamówienia. W dodatku, wykonawca ponosi tzw. koszty alternatywne, czyli koszty „utraconych szans”, gdyż poprzez fluktuacje wielkości przedmiotu zamówienia zobowiązany jest utrzymać w gotowości – w rezerwie – określoną ilość personelu, sprzętu i asortymentu na wypadek realizacji zamówienia w 100%, które to zasoby mógłby wykorzystać do świadczenia usług w innym miejscu, pozostawione zaś w gotowości generują tylko koszty, zaś sprzęt dodatkowo ulega utracie wartości.

Art 433 Pzp został wprowadzony w celu ograniczenia praktyk zamawiających polegających na kształtowaniu postanowień umów w sposób zabezpieczający wyłącznie ich interesy bez należytego ich wyważenia z interesami wykonawców. Potrzeba zmian w tym zakresie wynikała przede wszystkim z faktu, że zamawiający jako gospodarz postępowania o udzielenie zamówienia publicznego posiadał szczególnie uprzywilejowaną pozycję, co niejednokrotnie prowadziło do próby nieuzasadnionego lub nadmiernego przerzucenia ryzyk kontraktowych na wykonawcę. Zgodnie z uzasadnieniem projektu Pzp „skutkiem takiego działania jest niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych, przez wyższe ceny wskazywane przez wykonawców uwzględniające koszt nieproporcjonalnego ryzyka po ich stronie, a także zmniejszenia konkurencyjności postępowań, przez rezygnację potencjalnych wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego. Skutkiem tego przepisu jest jasna dyrektywa dla zamawiających, aby postanowień umownych nie kształtować w sposób rażąco nieproporcjonalny, a co za tym idzie nie przerzucać wszystkich ryzyk realizacji zamówienia na wykonawcę. Wprowadzenie tej zasady nie ma na celu uniemożliwienia zamawiającym takiego ukształtowania treści umowy, który jest uzasadniony specyfiką, rodzajem, wartością, sprawną realizacją zamówienia, a jedynie eliminację postanowień umowy rażąco naruszających interesy wykonawców. Wykonawcy mający zastrzeżenia do zaproponowanych postanowień umownych będą mogli je zweryfikować przez skorzystanie z odwołania w tym zakresie”
(Uzasadnienie do rządowego projektu – Prawo zamówień publicznych, druk nr 3624, link: <https://www.sejm.gov.pl/sejm8.nsf/druk.xsp?nr=3624>).

Dodatkowo przy aktualnym zapisie w ww. punkcie wykonawca nie ma możliwości racjonalnie skalkulować oferty, gdyż nie jest w stanie stwierdzić, jak dużej skali przedmiotu zamówienia może się spodziewać i jak w związku z tym dobrać parametry cenowe.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający zmienia w Dziale. IV SWZ – opis przedmiotu zamówienia, pkt. 16 o nazwie `prawo opcji` oraz §7 ust. 9 umowy na następujący:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo niewykorzystania w pełnym zakresie umowy, jednak nie mniej jak 65%. Niewykorzystanie przez Zamawiającego umowy w pełnym zakresie nie wymaga podania przyczyny oraz nie powoduje powstania obowiązku zapłaty kar umownych i innych odszkodowań z tytułu nie zrealizowania usługi w wielkościach podanych w formularzu ofertowym.

Jednocześnie Zamawiający, w ramach zastosowanego prawa opcji, zastrzega sobie prawo do zwiększenia lub zmniejszenia ilości poszczególnych pozycji, będących przedmiotem zamówienia, pod warunkiem nie przekroczenia maksymalnego wynagrodzenia netto.”

PYTANIE NR 15

„Rozdz. IV SWZ – opis przedmiotu zamówienia, pkt. 16 o nazwie `prawo opcji` - Zamawiający pisze:

Jednocześnie Zamawiający, w ramach zastosowanego prawa opcji, zastrzega sobie prawo do zwiększenia lub zmniejszenia ilości poszczególnych pozycji, będących przedmiotem zamówienia, pod warunkiem nie przekroczenia maksymalnego wynagrodzenia netto.

Ten zapis z kolei jest rażąco niezgodny z definicją prawa opcji z art. 441 Pzp. Jest sformułowany w sposób nieprecyzyjny, nieprzejrzysty i potencjalnie naruszający podstawowe zasady systemu zamówień publicznych. Prosimy o korektę.

- Brak jest określenia rodzaju i maksymalnej wartości opcji.

Przed wszystkim zapis w ogóle nie mówi, na czym polega opcja. Mówi jedynie o ogólnej możliwości "zwiększenia lub zmniejszenia" ilości. To nie jest zdefiniowanie opcji.

- Brak określenia okoliczności skorzystania z opcji. Aktualny zapis nie podaje żadnych warunków ani przesłanek, które muszą zaistnieć, aby Zamawiający mógł dokonać tych zmian. Daje to Zamawiającemu w pełni arbitralne i jednostronne uprawnienie, co jest sprzeczne z duchem Pzp, które wymaga precyzji i przewidywalności.

- Co więcej występuje potencjalna modyfikacja ogólnego charakteru umowy (naruszenie pkt 3 cytowanego wyżej art. 441). Np. w skrajnym przypadku, przy braku dodatkowych ograniczeń (których tu nie ma), Zamawiający mógłby zmienić zapotrzebowanie na 100% jednej pozycji oferowanych mu usług, a 0% innej. To mogłoby całkowicie zmienić charakter zamówienia, na które Wykonawca skalkulował swoją cenę, co jest niedopuszczalne."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE NR 16

„Rozdz. VI Zamawiający wymaga wykonania zamówienia w terminie 24 miesiące od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Prosimy chociażby o sprecyzowanie, kiedy planowane jest rozpoczęcie świadczenia usługi.”

ODPOWIEDŹ

Rozpoczęcie świadczenia usługi planowane jest listopad/grudzień 2025 r.

PYTANIE NR 17

„Rozdz. IV SWZ – opis przedmiotu zamówienia, pkt. 36 oraz §2 ust. 5 umowy - Zamawiający pisze:

Wykonawca zobowiązany jest do podpisania z Zamawiającym odrębnej umowy o powierzenie przetwarzania danych osobowych.

Prosimy o zamieszczenie w dok. przetargowej draftu takiej umowy.”

ODPOWIEDŹ

Umowa o powierzeniu przetwarzania danych osobowych zostanie podpisana po zawarciu umowy na świadczenie przedmiotowej usługi.

PYTANIE NR 18

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaznaczenie tylko sekcja alfa w zakresie kryteriów kwalifikacji części IV JEDZ bez konieczności uzupełniania części IV A-D? Wykonawca poświadczna wówczas na etapie składania oferty ogólnie spełnienie kryteriów kwalifikacji.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zaznaczenie tylko sekcja alfa w zakresie kryteriów kwalifikacji części IV JEDZ.

PYTANIE NR 19

„DZIAŁ IX SWZ - WYKAZ PODMIOTOWYCH ŚRODKÓW DOWODOWYCH. Zamawiający pisze na str. 9 SWZ: 3.2. Dokument, o którym mowa w ust. 2.1 pkt 1, powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jego złożeniem.

O który ustęp 2.1 pkt. 1 chodzi? O jaki dokument? Czy nie nastąpiła omyłka pisarska?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający zmienia zapis DZIAŁ IX SWZ - WYKAZ PODMIOTOWYCH ŚRODKÓW DOWODOWYCH pkt 3.2 na następujący:

„3.2. Dokument, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jego złożeniem”

PYTANIE NR 20

„Rozdz. XXI. WADIUM SWZ.

Wnosimy o usunięcie wymóg nieprzenośności gwarancji. Jest to przykład nadmiarowego warunku, który nie ma uzasadnienia w przepisach i może rodzić negatywne konsekwencje.

Wymóg, aby gwarancja była nieprzenośna, jest:

- *Nadmiarowy i nieznajdący podstawy w ustawie: Ustawa Pzp w żadnym miejscu nie wymaga, aby gwarancja wadialna była nieprzenośna. Jest to nieuzasadnione obostrzenie narzucone przez Zamawiającego.*
- *Potencjalnie szkodliwy dla samego Zamawiającego: W przypadku sukcesji prawnej po stronie Zamawiającego (np. przekształcenia, połączenia, podziału jednostki samorządu terytorialnego lub innej osoby prawnej), przeniesienie praw z gwarancji na następcę prawnego może być niemożliwe lub znacznie utrudnione.*
- *Utrudniający Wykonawcom uzyskanie gwarancji: Instytucje finansowe (banki, ubezpieczyciele) posługują się standardowymi wzorcami gwarancji. Narzucanie niestandardowych klauzul, takich jak "nieprzenośność", może spowodować, że Wykonawca będzie miał problem z uzyskaniem dokumentu o wymaganej treści lub poniesie z tego tytułu dodatkowe koszty. To z kolei stanowi nieuzasadnione utrudnienie w dostępie do zamówienia.*
- *W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej takie wymagania były wielokrotnie kwestionowane jako naruszenie zasady proporcjonalności i uczciwej konkurencji."*

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE NR 21

„Zał. 1 do SWZ Formularz oferty .

Prosimy o usunięcie pola „ID techniczne podmiotu (z Platformy E-zamowienia)”. Zdaniem wykonawcy nie ma takiego pola, jest jedynie LOGIN i nazwa podmiotu.”

ODPOWIEDŹ

ID techniczne podmiotu Wykonawca uzyska po zalogowaniu się na platformę E-zamówienia, przy nazwie podmiotu, po naciśnięciu „koła zębatego” (prawy górny róg strony głównej).

PYTANIE NR 22

„Wzór umowy, §7 ust. 12. Zapisy w tym miejscu umowy są niezgodne z Pzp, ponieważ nie określają sposobu obliczenia zmiany, procedury jej wprowadzenia. Aktualne brzmienie wymienia jedynie okoliczności uprawniające do zmiany wynagrodzenia (zmiana VAT, płacy minimalnej itd.). Nie zawiera jednak żadnych informacji o tym, jak ta zmiana ma być obliczona i wdrożona.

Prosimy o doprecyzowanie zgodnie z wymaganiami Pzp.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający zmienia §7 ust. 12 projektu umowy oraz dodaje ustępy 13-16y:

„12. Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy określonego w § 7 ust. 1 niniejszej umowy we wskazanych niżej przypadkach:

- a) zmiany stawki podatku od towarów i usług,*
- b) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,*
- c) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne,*
- d) zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2020 poz. 1342)*
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

13. W sytuacji wystąpienia okoliczności wskazanych w ust. 12 lit. a) niniejszego paragrafu, Wykonawca jest uprawniony do złożenia Zamawiającemu pisemnego wniosku o zmianę umowy w zakresie płatności wynikających z faktur wystawionych po wejściu w życie przepisów zmieniających stawkę podatku od towarów i usług. Wniosek powinien zawierać wyczerpujące uzasadnienie faktyczne i wskazanie podstaw prawnych zmiany stawki podatku od towarów i usług oraz dokładne wyliczenie kwoty wynagrodzenia należnego Wykonawcy po zmianie umowy.

14. W sytuacji wystąpienia okoliczności wskazanych w ust. 12 lit. b) niniejszego paragrafu Wykonawca jest uprawniony do złożenia Zamawiającemu pisemnego wniosku o zmianę umowy w zakresie płatności wynikających z faktur wystawionych po wejściu w życie przepisów zmieniających wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę. Wniosek powinien zawierać wyczerpujące uzasadnienie faktyczne i wskazanie podstaw prawnych oraz dokładne wyliczenie kwoty wynagrodzenia należnego Wykonawcy po zmianie umowy, w szczególności Wykonawca zobowiązuje się wykazać związek pomiędzy wnioskowaną kwotą podwyższenia wynagrodzenia, a wpływem zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę na kalkulację wynagrodzenia. Wniosek może obejmować jedynie dodatkowe koszty realizacji umowy, które Wykonawca obowiązkowo ponosi w związku z podwyższeniem wysokości płacy minimalnej. Zamawiający oświadcza, że nie będzie akceptował kosztów wynikających z podwyższenia wynagrodzeń pracownikom Wykonawcy, które nie są konieczne w celu ich dostosowania do wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, w szczególności koszty podwyższenia wynagrodzenia w kwocie przewyższającej wysokość płacy minimalnej.

15. W sytuacji wystąpienia okoliczności wskazanych w ust. 12 lit. c) niniejszego paragrafu Wykonawca jest uprawniony do złożenia Zamawiającemu pisemnego wniosku o zmianę umowy w zakresie płatności wynikających z faktur wystawionych po zmianie zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne. Wniosek powinien zawierać wyczerpujące uzasadnienie faktyczne i wskazanie podstaw prawnych oraz dokładne wyliczenie kwoty wynagrodzenia Wykonawcy po zmianie umowy, w szczególności Wykonawca zobowiązuje się wykazać związek pomiędzy wnioskowaną kwotą podwyższenia wynagrodzenia a wpływem zmiany zasad, o których mowa w lit. c) niniejszego paragrafu na kalkulację wynagrodzenia. Wniosek może obejmować jedynie dodatkowe koszty realizacji umowy, które Wykonawca obowiązkowo ponosi w związku ze zmianą zasad, o których mowa w lit. c) niniejszego paragrafu.

16. W sytuacji wystąpienia okoliczności wskazanych w ust. 12 lit. d) niniejszego paragrafu Wykonawca jest uprawniony do złożenia Zamawiającemu pisemnego wniosku o zmianę umowy w zakresie płatności wynikających z faktur wystawionych po zmianie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych. Wniosek powinien zawierać wyczerpujące uzasadnienie faktyczne i wskazanie podstaw prawnych oraz dokładne wyliczenie kwoty wynagrodzenia Wykonawcy po zmianie umowy, w szczególności Wykonawca zobowiązuje się wykazać związek pomiędzy wnioskowaną kwotą podwyższenia wynagrodzenia a wpływem zmiany zasad, o których mowa w lit. d) niniejszego paragrafu na kalkulację wynagrodzenia. Wniosek może obejmować jedynie dodatkowe koszty realizacji Umowy, które Wykonawca obowiązkowo ponosi w związku ze zmianą zasad, o których mowa w lit. d) niniejszego paragrafu.”

PYTANIE NR 23

„Wzór umowy, §8.

Wnosimy o zmianę na:

1) podstawą do wnioskowania zmiany wynagrodzenia Wykonawcy z uwagi na zmianę (wzrost/spadek) ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia będzie zmiana wzrost/spadek o co najmniej 5% wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych opublikowanego przez Główny Urząd Statystyczny za kwartał poprzedzający kwartał w którym wystąpi podstawa wnioskowania, względem ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w ofercie, oraz

5) zmiana wynagrodzenia Wykonawcy w okresie trwania Umowy nie może przekroczyć 15% pierwotnej wartości wynagrodzenia netto określonego w § 7 ust. 1,

Określenie przez Zamawiającego poziomu zmiany cen materiałów lub kosztów uprawniających wykonawcę do waloryzacji wynagrodzenia na poziomie 15%, nie pozwala na zrealizowanie celu art. 439 ust. 1 Pzp, gdyż nie zapewnia wystarczającej równowagi stron. Wykonawca mógłby liczyć bowiem na zmianę wynagrodzenia dopiero wtedy, gdy koszty w ujęciu GUS wzrosną o co najmniej 15%, co z całą pewnością będzie pochłaniać marżę zakładaną przez wykonawców w tego rodzaju kontraktach oraz będzie generować stratę Wykonawcy. Oznaczałoby to przerzucenie całego lub istotnej części ryzyka związanego ze wzrostem kosztów realizacji zamówienia na wykonawcę w szczególności kosztu paliwa. W konsekwencji, należy wskazać, że Zamawiający dąży do obejścia przepisu, uzależniając działanie waloryzacji od wzrostu wskaźnika cen towarów i usług o aż co najmniej 15%. Nie taki był cel przepisu – było nim ochrona interesów finansowych wykonawcy, zaś Zamawiającemu zapewnienie należytej, terminowej i bezpiecznej realizacji zamówienia publicznego.

Uwarunkowanie zasad waloryzacji wynagrodzenia przez Zamawiającego w ww. §8 przy aktualnym poziomie inflacji oraz poziomie marży kontraktów, nie pozwala na zapewnienie ekwiwalentności świadczeń stron umowy o to zamówienie oraz nie niweluje ryzyk związanych z późniejszą zmianą kosztów wykonania tego zamówienia w okresie trwania umowy.

Aktualny zapis w §8 ma charakter jedynie iluzoryczny i prowadzi do umieszczenia klauzuli waloryzacyjnej w umowie w sposób jedynie fasadowy.

Stosowanie klauzul waloryzacyjnych w umowie w sprawie zamówienia publicznego pozwala na zachowanie równowagi ekonomicznej stron umowy w stosunku do stanu na dzień złożenia oferty przez wykonawcę, minimalizując ryzyko pokrzywdzenia obu stron umowy na skutek zmiany siły nabywczej pieniądza w okresie realizacji zamówienia. Klauzule te zapewniają bowiem konieczną elastyczność w kształtowaniu kosztów związanych z realizacją zamówienia w dłuższym okresie, umożliwiając jednocześnie bieżące dostosowanie stosunku zobowiązaniowego łączącego zamawiającego z wykonawcą do zmiany okoliczności. Obligatoryjne stosowanie klauzul waloryzacyjnych w umowach zawieranych na okres dłuższy niż 6 miesięcy zdejmując z wykonawcy ciężar zadeklarowania w ofercie niezmienną cenę, co prowadziło do jednostronnego obciążenia

wykonawcy ryzykiem późniejszej zmiany stosunków gospodarczych. Waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy jest również korzystna dla zamawiających, gdyż umożliwia ponoszenie przez nich rzeczywistych kosztów wykonania zamówienia, bez wliczania ryzyka ich wzrostu już w cenę oferty. Wreszcie wskazuje się, że stosowanie klauzul waloryzacyjnych zapobiega również powstawaniu sytuacji, kiedy wykonanie zamówienia przestaje być opłacalne, a tym samym sprzyja trwałości stosunku umownego, co niewątpliwie jest korzystne dla obu stron umowy.

Dodatkowo, jak słusznie zwrócił na to uwagę Urząd Zamówień Publicznych, klauzule waloryzacyjne zyskują na znaczeniu zwłaszcza w aktualnej sytuacji gospodarczej, w której obserwujemy m.in. znaczny wzrost cen materiałów i robót budowlanych, braki kadrowe i sprzętowe, wstrzymanie dostaw produktów, komponentów produktu lub materiałów, trudności w dostępie do sprzętu czy też w realizacji usług transportowych. Wskazane przykładowo czynniki zewnętrzne wywierają wpływ na opłacalność realizowanego zamówienia i mogą znacząco ograniczać płynność przedsiębiorstw, stąd niezmiernie istotne dla uczestników rynku zamówień publicznych jest prawidłowe kształtowanie oraz stosowanie waloryzacji umownej. Klauzula waloryzacyjna sformułowana w sposób precyzyjny, z poszanowaniem interesów stron kontraktu publicznego, pozwoli ochronić interesy finansowe wykonawcy, zaś zamawiającemu zapewni należyłą, terminową i bezpieczną realizację zamówienia publicznego (Wyrok KIO z 5.01.2022 r., KIO 3600/21)

Na poparcie powyższego przytaczamy stanowisko wyrażone w doktrynie:

"Jednocześnie widać, iż ustawa pozwala konstruować takie klauzule, które doprowadzą do zmiany wynagrodzenia dopiero wówczas, gdy zmiana cen przekroczy określoną wielkość, przy czym wielkość tej różnicy została pozostawiona decyzji samego zamawiającego. Pozwala to na wprowadzenie mechanizmów eliminujących konieczność korekty wynagrodzenia, gdy wahania cen są tak nieistotne, że w istocie nie mają realnego wpływu na koszty realizacji zamówienia. Jednocześnie wprowadzenie do klauzuli z art. 439 p.z.p. postanowień uzależniających zmianę wynagrodzenia od wystąpienia znacząco dużej zmiany cen całkowicie wypacza sens i cel tego przepisu". (Dzierżanowski Włodzimierz [red.], Prawo zamówień publicznych. Komentarz, WKP, 2021, [w:] komentarz do art. 439, uwaga nr 2).

Pytający jest świadomy, że klauzule waloryzacyjne nie mają zapewnić, ażeby całość ryzyka wynikającego z tychże zmian spoczywać miała na Zamawiającym, jednakże konieczne jest faktyczne umożliwienie zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, nie zaś jedynie formalne wypełnienie przez Zamawiającego wymogów ustawowych, które prowadzi wyłącznie do obejścia przepisu art. 439 ust. 2 pkt 1 i 3 Pzp."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

PYTANIE NR 24

„W załącznikach do dokumentacji przetargowej są:

- wykaz ambulansów przeznaczonych do wykonania zamówienia; - zał. 3 do umowy
 - wykaz ambulansów potwierdzający spełnienie warunków udziału w postępowaniu. – zał. 7 do SWZ
- Na którym etapie postępowania mają być dostarczone te wykazy?"

ODPOWIEDŹ

Wykaz ambulansów przeznaczonych do wykonania zamówienia - zał. 3 do umowy należy dostarczyć bezpośrednio przed zawarciem umowy.

Wykaz ambulansów potwierdzający spełnienie warunków udziału w postępowaniu. – zał. 7 do SWZ należy przedstawić na wezwanie Zamawiającego w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawcę.


Z-CA DYREKTORA
ds. Technicznych-Administracyjnych
mgr inż. Marcin Podleśny
SZPITAL WOJEWÓDZKI
im. Mikołaja Kopernika w Koszalinie